

Oferta nr 2

Wykonawca:

**„ODNOWA” Modlibowscy spółka jawna
ul. Rogozińska 5
62-085 Skoki**

Zamawiający:

**Gmina Kiszkowo
ul. Szkolna 2
62-280 Kiszkowo**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: Kompleksowa modernizacja energetyczna poprzez ocieplenie elewacji budynku oraz instalację paneli fotowoltaicznych w Szkole Podstawowej w Łagiewnikach Kościelnych

Zawiadomienie

o wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego i odrzucenia oferty.

Zamawiający:

Gmina Kiszkowo, ul. Szkolna 2, 62-280 Kiszkowo

tel. 061 4297010, fax. 061 4297011:

działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2, art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) wyklucza z postępowania Wykonawcę:

„ODNOWA” Modlibowscy spółka jawna, ul. Rogozińska 5, 62-085 Skoki.

Ofertę Wykonawcy uważa się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca w postępowaniu na udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy PZP, zgodnie z treścią SIWZ został obowiązany do złożenia wadium w kwocie 14.000,00 zł w formie gotówki lub w formach określonych w art. 45 ust. 6 ustawy PZP.

Zgodnie z postanowieniami SIWZ, Zamawiający związany jest ofertą przez okres 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się z upływem terminu składania ofert.

W niniejszym postępowaniu termin składania ofert upływał 29.04.2016 r.

Wykonawca wadium zabezpieczył gwarancją ubezpieczeniową nr 280000116962 z 25.04.2016 r. wystawioną przez Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO HESTIA SA z siedzibą w Sopocie, z okresem ważności gwarancji od 28.04.2016 r. do dnia 27.05.2016 r.

Termin związania ofertą biegnie od 29.04.2016 r. do 28.05.2016 r. co oznacza, że okres ważności przedmiotowej gwarancji upływa 27.05.2016 r. Tym samym w ocenie Zamawiającego została złożona wadliwa gwarancja albowiem obejmowała okres upływu ważności gwarancji 27.05.2016 r. a faktycznie winna obejmować termin upływu gwarancji 28.05.2016 r.

Wadium stanowi zabezpieczenie Zamawiającego przed nierzetelnym Wykonawcą. Wadium należy uznać jako zabezpieczenie oferty, a nie ofertę.

Tym samym brak jest możliwości poprawienia omyłek, nieprawidłowości w dokumencie – gwarancji, których treści oferty nie stanowi.

W świetle powyższego, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy PZP wykluczono Wykonawcę, a na podstawie z art. 92 ust. 2 pkt. 3 PZP odrzucono ofertę Wykonawcy wykluczonego.

Podsumowując złożenie wadliwej gwarancji zostało potraktowane jako nie złożenie wadium i tym samym postanowiono jak wyżej.

WÓJT

Tadeusz Bąkowski