



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 29 października 2018 r.

Rel 6220.3.2018

WOO-II.420.117.2018.AM.15

8708/18

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Kiszkowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Berkowo, gmina Kiszkowo, realizowanego na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 51, 56/1, 56/2, 57, 58, 59, 60, 64, 72 obręb Sroczyń; 3/1, 3/2, 6, 7/1, 7/3, 7/4, 8, 9, 11/1, 11/3, 11/4, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 14, 15, 32, 71/2, 80/1, 80/4, 81, 82/1, 82/2, 82/3, 83, 84, 85, 89, 90/1, 90/2, 93, 96, 98, 111, 112, 113/1, 113/3, 113/4, 114/1, 114/3, 114/4, 114/5, 115, 118/1, 118/2, 122, 128, 129/2, 129/3, 129/4, 130, 191/1, 191/2, 191/3, 191/4, 191/5, 192 obręb Berkowo, gm. Kiszkowo.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Plac budowy wyposażyć w sorbenty neutralizujące ewentualne wycieki substancji ropopochodnych.
 3. Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
 4. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenieść w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

06.04.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynął wniosek Gminy Kiszkowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Berkowo, gmina Kiszkowo z odprowadzeniem do miejscowości Sroczyń, gmina Kiszkowo.

Do wniosku załączono m.in.: trzy egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych; informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek inwestycyjnych; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Kiszkowo. W związku z czym, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, pismem z 02.05.2018 r. znak: WOO-II.420.117.2018.AM.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 16.05.2018 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Uwzględniając art 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Berkowo, gmina Kiszkowo są: wnioskodawca i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz nieruchomości przylegających do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 01.06.2018 r. znak: WOO-II.420.117.2018.AM.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.*: Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszone na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Kiszkowo.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 05.06.2018 r. znak: WOO-II.420.117.2018.AM.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 14.06.2018 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 03.07.2018 r. znak: WOO-II.420.117.2018.AM.5 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w

przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 z późn. zm.), pismem z 03.07.2018 r. znak: WOO-II.420.117.2018.AM.6 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 04.07.2018 r. znak: WOO-II.420.117.2018.AM.7 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wystąpieniu do właściwego w sprawie organu inspekcji sanitarnej oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej dla planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z 11.07.2018 r. znak: ON.NS.72.1.27.2018 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 16.07.2018 r. znak: PO.ZZO.4.435.373.1.2018.MDB Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał warunki i wymagania konieczne do uwzględniania w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Warunki określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wynikają z przepisów i z tego powodu nie zostały ujęte w decyzji.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających i informacji o przedsięwzięciu przedstawionych w k.i.p., uwzględniając kryteria określone w art. 63 ustawy ooś, postanowieniem z 07.08.2018 r. znak WOO-II.420.117.2018.AM.8 *Regionalny Dyrektor* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś. Zawiadomieniem z 08.08.2018 r. znak: WOO-II.420.117.2018.AM.10 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu.

Pismem z 05.09.2018 r. wnioskodawca przedłożył brakujące wypisy z rejestru gruntów dla działek objętych zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a., zawiadomieniem z 11.09.2018 r. znak: WOO-II.420.117.2018.AM.13 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Działki, na których realizowane będzie przedsięwzięcie nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a ustawy ooś, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami o łącznej długości ok. 4,4 km, w tym kanalizacji grawitacyjnej Ø 200 o długości ok. 2,2 km oraz kanalizacji tłocznej Ø 75-90 mm o długości ok. 2,2 km, a także czterech przepompowni ścieków. Kanalizacja grawitacyjna zostanie wykonana z rur PVC, a sieć tłoczna z rur ciśnieniowych PE. Uzbrojenie sieci stanowić będą studzienki rewizyjne zwieńczone włazami żeliwnymi. Zastosowane zostaną prefabrykowane podziemne pompownie ze zbiornikiem z betonu; każda z pompowni zostanie wyposażona w dwie pompy pracujące w systemie naprzemiennym. Rurociągi posadowione zostaną w wykopie. Po wykonaniu stosowanych prób, wykopy zostaną zasypane, a grunt zostanie zagęszczony. Planowana sieć przebiegać będzie głównie w pasie dróg lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Realizacja inwestycji spowoduje czasowe zajęcie nieruchomości. Po realizacji przedsięwzięcia grunty w dalszym ciągu będą mogły być użytkowane w niezmienionej formie.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Kiskowo, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami:

51, 56/1, 56/2, 57, 58, 59, 60, 64, 72 obręb Sroczyń;
3/1, 3/2, 6, 7/1, 7/3, 7/4, 8, 9, 11/1, 11/3, 11/4, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 14, 15, 32, 71/2, 80/1, 80/4, 81, 82/1, 82/2, 82/3, 83, 84, 85, 89, 90/1, 90/2, 93, 96, 98, 111, 112, 113/1, 113/3, 113/4, 114/1, 114/3, 114/4, 114/5, 115, 118/1, 118/2, 122, 128, 129/2, 129/3, 129/4, 130, 191/1, 191/2, 191/3, 191/4, 191/5, 192, obręb Berkowo.

Gospodarka ściekowa, w przypadku gospodarstw domowych na terenie planowanej inwestycji oparta jest na zbiornikach bezodpływowych, a ścieki są wywożone za pomocą pojazdów asenizacyjnych. Analiza treści k.i.p. wykazała, że celem przedmiotowego przedsięwzięcia jest uporządkowanie gospodarki ściekowej oraz poprawa warunków bytowych mieszkańców.

W uzupełnieniu k.i.p. podano informację, że projektowana sieć kanalizacji sanitarnej nie będzie kolidować z istniejącą w rejonie inwestycji infrastrukturą techniczną. W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczne będzie przekroczenie rowów melioracyjnych. Przejścia poprzeczne pod rowami zostaną wykonane metodą bezwykopową stalowymi rurami przeciskowymi przy zachowaniu odległości 1,5 m od dna rowu do rury osłonowej, w sposób nienaruszający struktury dna oraz skarpy rowu. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego kumulowania

oddziaływań projektowanej sieci z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju inwestycji materiałów i surowców budowlanych, w tym głównie rur z tworzyw sztucznych, studzienek z betonu i tworzyw sztucznych, zbiorników przepompowni z betonu oraz pospółki i piasku. Wykorzystane zostanie również paliwo niezbędne do napędu maszyn budowlanych. Realizacja inwestycji wymagać będzie także zaopatrzenia w wodę do przeprowadzenia prób szczelności sieci kanalizacyjnej. Szacowana ilość potrzebnej wody do tego celu wyniesie ok. 5 m³. Masy ziemne pochodzące z wykopów pod rurociągi zostaną w jak największym stopniu wykorzystane podczas budowy sieci kanalizacyjnej. Eksploatacja pompowni będzie wymagała dostarczenia energii elektrycznej.

Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym fakt, iż inwestycja realizowana będzie głównie w pasie dróg lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono, że wariantowanie przedsięwzięcia pod kątem lokalizacyjnym i technologicznym jest bezzasadne. W związku z tym, przeanalizowano jedynie wariant polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji. W przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia ścieki nadal będą gromadzone w bezodpływowych zbiornikach, które często są nieszczelne. Uporządkowanie gospodarki ściekowej korzystnie wpłynie na środowisko naturalne.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz mając na względzie rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujścia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, f, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony akustycznej, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze o funkcji rolniczej oraz mieszkaniowej. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście realizacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto, należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Celem ograniczenia wtórnego pylenia na etapie realizacji inwestycji planuje się, że pojazdy stosowane do przewozu mas ziemnych i kruszywa będą wyposażone w plandeki. Ponadto, zasypywanie wykopów będzie się odbywać na bieżąco, przez co zachowana zostanie naturalna wilgotność zasypywanych mas ziemnych.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza socjalnego pracowników. Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* w ramach realizacji inwestycji przewiduje się powstawanie odpadów takich jak: odpady komunalne, odpady opakowaniowe (drewno, tworzywa sztuczne, papier i tektura). Powstające odpady będą tymczasowo, selektywnie magazynowane w przeznaczonych do tego celu zamkniętych pojemnikach, które zostaną posadowione w miejscu o szczelnej powierzchni, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji projektowana sieć nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Na terenie budowy będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie, a maszyny i pojazdy będą naprawiane i tankowane poza placem budowy. Wykorzystywane materiały będą dowożone na teren budowy i umieszczane liniowo na skraju pobocza pasa drogowego w sąsiedztwie miejsca ich wbudowania. Miejsce magazynowania odpadów wyznaczone zostanie na szczelnym podłożu, zapobiegającym przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Na wypadek awarii sprzętu, w wyniku których może nastąpić wyciek substancji do środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren realizacji inwestycji wyposażać w sorbenty, które pozwolą na szybkie zebranie ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem uprawnionych podmiotów zewnętrznych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* inwestor planuje wykonać próby szczelności sieci. Woda niezbędna do wykonania prób szczelności projektowanej sieci zostanie pobrana z istniejącej sieci wodociągowej. Po wykorzystaniu woda pozostanie w rurociągu, a następnie po uruchomieniu sieci kanalizacji zostanie wyparta do studni rozprężnej i odprowadzona do oczyszczalni ścieków. Rurociągi kanalizacji grawitacyjnej zostaną posadowione na głębokości od 1,5 do 4,0 m p.p.t., natomiast rurociągi kanalizacji tłocznej na

głębokości średnio 1,5 m p.p.t. Przepompownie ścieków zostaną posadowione na głębokości od 3,70 m do 5,05 m p.p.t. Przewiduje się wykonanie wykopów wąskoprzestrzennych o szerokości ok. 1,0 m, o ścianach pionowych; wykopy zostaną oszalowane za pomocą obudów stalowych. Większość wykopów zostanie wykonana mechanicznie przy użyciu koparek. W miejscach zbliżeń do istniejącego uzbrojenia terenu oraz w ewentualnym obszarze rzutu korony drzewa poszerzonym o 20% roboty ziemne zostaną wykonane ręcznie. W przypadku, gdy zajdzie taka konieczność, odwodnienie wykopów będzie realizowane za pomocą igiofiltrów, a woda zostanie odprowadzona do gruntu.

Jak wynika z *k.i.p.* ścieki socjalno-bytowe pochodzące z projektowanej kanalizacji będą trafiać do kanalizacji grawitacyjnej w miejscowości Sroczyn, skąd za pomocą istniejącej sieci ostatecznie zostaną odprowadzane do oczyszczalni ścieków w miejscowości Sławno. Ilość odprowadzanych ścieków wyniesie ok. 13 m³/dobę, a docelowo 35 m³/dobę. Oczyszczalnia ścieków w m. Sławno posiada przepustowość wystarczającą do przyjęcia dodatkowej ilości ścieków z planowanej do budowy kanalizacji.

Analiza uzupełnienia *k.i.p.* i dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno”.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy o oś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLGW600042, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, inwestycja realizowana będzie w granicach naturalnej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Dopływ ze Sroczyń” o europejskim kodzie PLRW600017186658, o złym stanie i niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy o oś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. Ponadto, realizacja inwestycji pozwoli na poprawę stanu sanitarnego przedmiotowego terenu i wpłynie tym samym pozytywnie na poprawę jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz związany z pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy o oś* ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym sposób posadowienia projektowanej sieci oraz przepompowni stwierdzono, iż system kanalizacji sanitarnej nie wpłynie znacząco na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym technologia prac budowlanych, posadowienie sieci pod ziemią oraz zastosowane materiały ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Przedsięwzięcie realizowane będzie poza bezpośrednim zasięgiem występowania wód powierzchniowych, w tym cieków, a co za tym idzie – poza obszarami zagrożonymi podtopieniami. Wobec powyższego, należy uznać, że w kontekście realizacji przedsięwzięcia ryzyko zagrożenia powodzią lub podtopieniem jest

znikome. Również prawdopodobieństwo wystąpienia ruchów osuwiskowych i masowych ziemi jest znikome.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018 r. poz. 1614). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 3,5 km od inwestycji, jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Małej Węły pod Kiszkowem PLB300006. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W uzupełnieniu *k.i.p.* wskazano, że w granicach obszaru objętego inwestycją nie znajdują się gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. W celu minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania robót prowadzonych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew nieprzeznaczonych do wycinki, nałożono warunek, aby je zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a ich odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarzeniem. Ponadto nałożono warunek, aby miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju sprzętu ciężkiego wyznaczyć poza obrysem rzutu korony drzew. Zgodnie z *k.i.p.* roboty ziemne w sąsiedztwie drzew prowadzone będą ręcznie.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała wykonania wykopów, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta, nałożono warunek, aby minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta, przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę należy przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Biorąc powyższe pod uwagę, brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze oraz złożoność przedsięwzięcia, stwierdzono, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o oś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 z późn. zm.).
Alicja Mazurek, starszy inspektor

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Jacek Przygocki
p.o. Zastępcy Dyrektora –
Regionalnego Konserwatora Przyrody

Otrzymują:

1. Gmina Kiszkowo (ePUAP)
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu
3. Starosta Gnieźnieński, na podstawie art. 86a ustawy o oś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.117.2018.AM.15 z 29 października 2018 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Berkowo, gmina Kiszkowo

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami o łącznej długości ok. 4,4 km, w tym kanalizacji grawitacyjnej Ø 200 o długości ok. 2,2 km oraz kanalizacji tłocznej Ø 75-90 mm o długości ok. 2,2 km, a także czterech przepompowni ścieków. Kanalizacja grawitacyjna zostanie wykonana z rur PVC, a sieć tłoczna z rur ciśnieniowych PE. Uzbrojenie sieci stanowić będą studzienki rewizyjne zwieńczone włazami żeliwnymi. Zastosowane zostaną prefabrykowane podziemne pompownie ze zbiornikiem z betonu; każda z pompowni zostanie wyposażona w dwie pompy pracujące w systemie naprzemiennym. Rurociągi posadowione zostaną w wykopie. Po wykonaniu stosowanych prób, wykopy zostaną zasypane, a grunt zostanie zagęszczony. Planowana sieć przebiegać będzie głównie w pasie dróg lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Realizacja inwestycji spowoduje czasowe zajęcie nieruchomości. Po realizacji przedsięwzięcia grunty w dalszym ciągu będą mogły być użytkowane w niezmienionej formie.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Kiszkowo, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami:

- 51, 56/1, 56/2, 57, 58, 59, 60, 64, 72 obręb Sroczyń;
- 3/1, 3/2, 6, 7/1, 7/3, 7/4, 8, 9, 11/1, 11/3, 11/4, 12/1, 12/2, 13/1, 13/2, 14, 15, 32, 71/2, 80/1, 80/4, 81, 82/1, 82/2, 82/3, 83, 84, 85, 89, 90/1, 90/2, 93, 96, 98, 111, 112, 113/1, 113/3, 113/4, 114/1, 114/3, 114/4, 114/5, 115, 118/1, 118/2, 122, 128, 129/2, 129/3, 129/4, 130, 191/1, 191/2, 191/3, 191/4, 191/5, 192, obręb Berkowo.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018 r. poz. 1614). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 3,5 km od inwestycji, jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Małej Wólki pod Kiszkowem PLB300006. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju inwestycji materiałów i surowców budowlanych, w tym głównie rur z tworzyw sztucznych, studzienek z betonu i tworzyw sztucznych, zbiorników przepompowni z betonu oraz pospółki i piasku.

W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczne będzie przekroczenie rowów melioracyjnych. Przejścia poprzeczne pod rowami zostaną wykonane metodą bezwykopową stalowymi rurami przeciskowymi przy zachowaniu odległości 1,5 m od dna rowu do rury osłonowej, w sposób nienaruszający struktury dna oraz skarpy rowu.

Rurociągi kanalizacji grawitacyjnej zostaną posadowione na głębokości od 1,5 m do 4,0 m p.p.t., natomiast rurociągi kanalizacji tłocznej na głębokości średnio 1,5 m p.p.t.

Przepompownie ścieków zostaną posadowione na głębokości od 3,70 m do 5,05 m p.p.t. Przewiduje się wykonanie wykopów wąskoprzestrzennych o szerokości ok. 1,0 m, o ścianach pionowych; wykopy zostaną oszalowane za pomocą obudów stałych. Większość wykopów zostanie wykonana mechanicznie przy użyciu koparek. W miejscach zbliżeń do istniejącego uzbrojenia terenu oraz w ewentualnym obszarze rzutu korony drzewa poszerzonym o 20% roboty ziemne zostaną wykonane ręcznie.

Rozwiązania chroniące środowisko

Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Na terenie budowy będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie, a maszyny i pojazdy będą naprawiane i tankowane poza placem budowy. Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty neutralizujące ewentualne wycieki substancji ropopochodnych.

Miejsce magazynowania odpadów wyznaczone zostanie na szczelnym podłożu, zapobiegającym przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem uprawnionych podmiotów zewnętrznych.

Drzewa nieprzeznaczone do wycinki zostaną zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe, przed przesuszeniem i przemarznięciem.

Miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz miejsca składowania materiałów budowlanych zostaną wyznaczone poza obrysem rzutu korony drzew.

Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac wykopy będą kontrolowane, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenoszone w bezpieczne miejsce. Taka sama kontrola przeprowadzona zostanie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Jacek Przygocki
p.o. Zastępcy Dyrektora –
Regionalnego Konserwatora Przyrody

PZD.DT.4013.39/19

1134/19

J. Miller

Gniezno, dn. 06.03.2019r.

DECYZJA NR 110/2019

Na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2018r., poz. 2068, tekst jednolity ze zm.) a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096, tekst jednolity ze zm.) oraz uchwały Nr 187/D/2001 Zarządu Powiatu w Gnieźnie z dnia 31.07.2001r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Gnieźnie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.02.2019r. złożonego przez: Gmina Kiszkowo, ul. Szkolna 2, 62-280 Kiszkowo

ZEZWALAM

Gminie Kiszkowo, ul. Szkolna 2 , 62–280 Kiszkowo na lokalizację sieci kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym drogi powiatowej nr 2147P i nr 2198P w działkach nr 72 i 58 w miejscowości Sroczyn i w dz. nr 71/2 w miejscowości Berkowo, gmina Kiszkowo, przy zachowaniu następujących warunków:

1. Sieć kanalizacji sanitarnej zlokalizować wzdłuż drogi powiatowej nr 2198P poza pasem drogowym
2. Wyjątek stanowi obszar Berkowo 23 i obręb skrzyżowania Sroczyn 27 w którym sieć kanalizacji sanitarnej należy zlokalizować na głębokości min. 1,0 m poniżej nawierzchni jezdni w odległości min. 1,0 m od krawędzi jezdni – początek wykopu,
3. Przejścia pod drogą i zjazdami dokonać przeciskiem lub przewiertem, bez naruszania nawierzchni, w rurze ochronnej na głęb. 1,0 m licząc od górnej krawędzi rury ochronnej do rzędnej nawierzchni jezdni
4. Komory przeciskowe wykonać poza pasem drogowym
5. Pobocza odtworzyć ze spadkiem 6% od górnej krawędzi jezdni w kierunku granicy pasa drogowego.
6. Zabrania się lokalizowania urządzeń infrastruktury technicznej w skarpach nasypu
7. Włączenie w istniejącą studnię kanalizacji sanitarnej w m. Sroczyn w pasie drogowym dr 2197P wykonać w ścieżce rowerowej po upływie okresu gwarancyjnego lub po uzyskaniu wcześniejszej zgody gwaranta i odtworzenie przez niego wraz z podtrzymaniem dalszego okresu gwarancji
8. Roboty prowadzić zgodnie z warunkami technicznymi uwzględniając prawa osób trzecich, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami technicznymi
9. Pas drogowy przywrócić do stanu pierwotnego
10. W przypadku remontu lub przebudowy drogi koszty przełożenia infrastruktury technicznej lub obiektu umieszczonego w pasie drogowym będą ponoszone przez właściciela urządzenia lub obiektu, zgodnie z art. 39 ust. 5 cyt. ustawy o drogach publicznych
11. W przypadku umieszczenia urządzeń infrastruktury technicznej w pasie drogowym niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, normami itp. oraz niezgodnie z zatwierdzoną lokalizacją koszty przełożenia tych urządzeń ponosi Inwestor.
12. Należy zachować wszelkie parametry zawarte w projekcie.
13. W przypadku robót liniowych prace prowadzić pod nadzorem inspektora.
14. W przypadku kolizji ww. sieci z elementami pasa drogowego podczas przebudowy pasa drogowego inwestor na własny koszt dokona przełożenia lub zabezpieczenia uzgadnianej sieci.
15. Zezwolenie zarządcy drogi wyrażone w niniejszej decyzji nie jest równoznaczne z zezwoleniem na prowadzenie robót w pasie drogowym, o które inwestor powinien wystąpić do Powiatowego Zarządu Dróg w Gnieźnie w terminie wystarczającym by decyzja na zajęcie pasa drogowego stała się ostateczna, w trybie i na warunkach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz.U. Nr 140 poz.1481). W zezwoleniu tym, na podstawie art. 40 ust. 8 cyt. ustawy o drogach publicznych oraz uchwały Rady Powiatu Gnieźnieńskiego nr XXIV/148/2012 z dnia 28 czerwca 2012r., zostaną naliczone opłaty:
opłata roczna za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego
opłata za zajęcie pasa drogowego, za okres prowadzenia robót w pasie drogowym.
16. Dla robót prowadzonych w granicach pasa drogowego należy opracować projekt oznakowania i zabezpieczenia robót, wykonany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2003r. Nr 177, poz. 1729)
17. Ww. projekt podlega uzgodnieniu z organem zarządzającym ruchem w Starostwie Powiatowym w

- Gnieźnie, Komendą Powiatową Policji w Gnieźnie oraz Powiatowym Zarządem Dróg w Gnieźnie.
18. Za zajęcie pasa drogowego i umieszczenie w nim ww. urządzeń bez zgody zarządcy drogi oraz niezgodnie z projektem i uzgodnieniami, pobierane są kary pieniężne w wysokości dziesięciokrotnej opłaty (zgodnie z art. 40, ust. 12 cyt. ustawy o drogach publicznych)
 19. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor zobowiązany jest do:
 - a) uzgodnienia z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projektu budowlanego obiektu lub urządzenia, o którym mowa w ust. 3 cyt. ustawy
 - b) uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych
 - c) uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego, dotyczącego prowadzenia robót w pasie drogowym i umieszczenia w nim obiektu lub urządzenia
 20. Zezwolenie na lokalizację urządzenia w pasie drogowym wydane niniejszą decyzją wygasa, jeżeli ciągu 2 lat od jej wydania budowa przedmiotowego urządzenia nie zostanie rozpoczęta. Jeżeli jednak w czasie obowiązywania tej decyzji, inwestor uzyskał dokumenty wymagane przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawa budowlanego wówczas wydana przez tut. Zarząd decyzja zachowuje ważność do czasu obowiązywania wskazanych dokumentów. Integralną część niniejszej decyzji stanowi 1 kpl. map opatrzony przez PZD w Gnieźnie klauzulą uzgadniającą.
 21. W przypadku zmiany długości lub średnicy urządzeń umieszczanych w pasie drogowym, po wykonaniu robót inwestor zobowiązany jest dostarczyć inwentaryzację powykonawczą umieszczanych urządzeń

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985r. zabronione jest lokalizowanie obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Wyjątek stanowi zapis ust. 3 cyt. przepisu, zgodnie z którym w szczególnie uzasadnionych przypadkach umieszczanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej.

Z przywołanych przepisów wynika jednoznacznie, iż ustawodawca w celu ochrony pasa drogowego przeznaczonego do prowadzenia ruchu lub postoju pojazdów oraz ruchu pieszych, wprowadził zakaz umieszczania w nim urządzeń. Warunkiem odstępstwa od tego zakazu jest wystąpienie w konkretnej sprawie szczególnie uzasadnionego przypadku. Udzielenie zatem rzeczzonego zezwolenia powinno mieć charakter wyjątkowy.

W uznaniu organu I instancji w niniejszej sprawie w dniu wydania przedmiotowej decyzji zachodzą przesłanki określone w art. 39 ust. 3 ustawy uzasadniające wyrażenie zgody na zlokalizowanie w pasie drogowym ww. urządzenia infrastruktury technicznej. Lokalizacja nie powinna wpływać negatywnie na funkcjonowanie układu drogowego pod warunkiem zachowania przez stronę wnioskującą ww. warunków.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096, tekst jednolity ze zm.) od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a § 1,2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096, tekst jednolity ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

.....
Zarząd Powiatu Gnieźnieńskiego
.....
Dział (podpis) Zarządu
.....

Sprawę prowadzi: Dolaciński Stanisław, tel. (061) 428 19 20 wew. 04

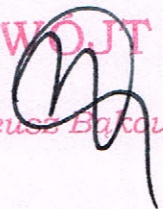
Otrzymują:

1. wnioskodawca w sprawie
2. aa

WARUNKI TECHNICZNE

dot. : wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowości Berkowo z odprowadzeniem do m. Sroczyn, gmina Kiszkowo woj. Wielkopolskie

1. Ścieki z projektowanej kanalizacji kierować do istniejącej kanalizacji grawitacyjnej w miejscowości Sroczyn.
2. Kanalizację sanitarną projektować jako grawitacyjną. Zastosować typowe prefabrykowane podziemne przepompownie ze zbiornikami z betonu lub polimerobetonu z zastosowaniem pomp zatapianych, do których projektować grawitacyjną sieć kanalizacyjną.
3. Każdą z pompowni należy ogrodzić przy zastosowaniu siatki ocynkowanej powlekanej wysokości 150 cm. W każdym ogrodzeniu pompowni wykonać bramę stalową szerokości 2,5m wypełnioną siatką. Słupki stalowe i elementy bramy zabezpieczyć antykorozyjnie poprzez ocynkowanie ogniowe. Teren wewnątrz ogrodzenia oraz dojazdowy utwardzić. Każda pompownia, której pompy są cięższe od 50 kg winna być wyposażona w żurawik do wyciągania pomp. Dla każdej pompowni uwzględnić wpięcie w istniejący system monitoringu sygnalizacją radiową z punktem dyspozycyjnym na oczyszczalni ścieków w Kiszkanie.
4. W miarę możliwości w obrębie dróg sieć kanalizacji grawitacyjnej i tłocznej zlokalizować w pasach drogowych poza jezdniami, oraz w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego. Przejścia poprzeczne wykonać przeciskami bez naruszania nawierzchni.
5. Studzienki rewizyjne kolektorów w miejscach zmiany kierunku kanału lub rozgałęźne oraz na odcinkach odległych nie dalej niż 100 metrów zaprojektować jako betonowe $\phi 1000\text{mm}$ prefabrykowane, z włączami typu ciężkiego żeliwno-betonowymi D-400. Pozostałe studzienki rewizyjne (kolektorów i przyłączy) zaprojektować jako plastikowe zbiorcze (zabrania się stosowania studzienek przelotowych) produkcji Wavin Buk (lub innych producentów posiadających Aprobatę Techniczną) o rurze wznosnej $\phi 400 \div 425\text{mm}$. Studzienki rewizyjne plastikowe należy zwieńczyć włączami żeliwnymi typu ciężkiego. Na terenach uprawnych i innych nieutwardzonych z uwagi na możliwość uszkodzenia studzienki plastikowej podczas upraw roli należy umieścić górę studzienki plastikowej w rurze betonowej $\phi 500\text{mm}$.
6. Rurociągi grawitacyjne i tłoczne układać na podsypce piaskowej grubości 10 cm, a po montażu przysypać warstwą piasku gr. minimum 10 cm ponad wierzch rury.
7. Przyłącza wykonać ze spadkiem minimum 7 promil lub większym. Przyłącza łączyć z istniejącą kanalizacją z ominięciem istniejących szamb. W przypadku włączenia przyłącza do projektowanej kanalizacji w studnię rewizyjną; przyłącze można z drugiej strony bezpośrednio do budynku lub z ominięciem istniejącego szamba do istniejącego przyłącza. Przy łączeniu przyłącza do sieci poprzez trójnik obowiązkowo stosować na przyłączy studzienki rewizyjne plastikowe $\phi 400 \div 425\text{mm}$ identyczne jak dla sieci. Złączenie z istniejącymi rurami kamionkowymi, betonowymi bądź żeliwnymi wykonać za pomocą stosownych kształtek przejściowych.
8. Odcinki kanałów i przyłączy sanitarnych grawitacyjnych wykonać z rur PVC o ścianie jednorodnej („litych”) kielichowych kanalizacyjnych z uszczelkami wargowymi w kl.S (SN 8)
9. Rurociągi tłoczne wykonać z rur PE do kanalizacji na ciśnienie robocze 1,0 MPa (PN 10)

WOJT

Tadeusz Bąkowski

Gniezno, 2019-04-04

Powiatowy Zarząd Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie
al. Reymonta 21b

62 - 200 Gniezno

PROTOKÓŁ NARADY KOORDYNACYJNEJ

dotyczący koordynacji sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu

Sposób przeprowadzenia narady:

Starostwo Powiatowe
w Gnieźnie, ul. Jana Pawła II 9/10

Termin i miejsce przeprowadzenia narady:

16.04.2019 r.
Powiatowy Zarząd Geodezji, Kartografii,
Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie
Al. Reymonta 21 B 62-200 Gniezno

Oznaczenie kancelaryjne:

GK.Z.6630.215.2019

Opis przedmiotu narady:

sieć kanalizacyjna, przyłącza wodociągowe

Sroczyn, Berkowo

Imię i nazwisko oraz dane identyfikujące wnioskodawcę:

Inwestor:

Gmina Kiszkowo
62-280 KISZKOWO, ul. Szkolna 2, Polska

Płatnik:

Andrzej Fiedosiuk Projektowanie i Nadzory
62-100 WĄGROWIEC, ul. Tylmana 22

Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe przewodniczącego narady koordynacyjnej:

Maria Kaźmierska Geodeta

Imiona i nazwiska uczestników oraz oznaczenie podmiotów, które te osoby reprezentują:

Imię i nazwisko uczestnika	Oznaczenie reprezentowanych podmiotów lub informacja o przyczynach uczestnictwa w naradzie
Andrzej Wojciechowski	PSG Oddział w Poznaniu
Wojciech Wawrzyniak	Gazownia w Gnieźnie
Wacław Kołcon	System Gazociągów Tranzytowych „EUROPOL GAZ”
Lech Tatarski	PSE S.A. Oddział w Poznaniu
Paweł Woroch	ENEA Operator S.A. RD Gniezno
Artur Franczak	

Zgodnie z...

2019-04-16

Gniezno...

Informacje o podmiotach wezwanych na naradę, których przedstawiciele nie uczestniczyli w niej:

1. Orange Polska
2. INEA S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych – projekt uzgodnić elektronicznie na adres: uzgodnienia@inea.com.pl
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych – projekt uzgodnić elektronicznie na adres: uzgodnienia_wss@operatorwss.pl

Informacje o podmiotach, których przedstawiciele uczestniczyli w naradzie koordynacyjnej za pomocą środków komunikacji elektronicznej:

1. PSE S.A. Oddział w Poznaniu – Lech Tatarski
2. ICh B PAN PCSS – Grzegorz Kuberka
3. HAWE Telekom – Bartosz Piętka
4. SGT „EUROPOL GAZ” – Wacław Kołcon

Załącznik do protokołu narady koordynacyjnej:

Nazwa branży	Uwagi i zalecenia
ENEA Operator S.A. RD Gniezno	- W miejscu skrzyżowania i zbliżenia do kabla energetycznego wykopy należy prowadzić ręcznie. - Kabel w wykopie zabezpieczyć, zachować normatywną odległość. - Przed przystąpieniem do prac należy zgłosić się na Posterunek Energetyczny z 14- to dniowym wyprzedzeniem.
PSG Oddział w Poznaniu Gazownia	- Bez uwag
Gmina Kiszkowo	- Budowę przyłącza wykonać zgodnie z załączoną mapą - Zachować normatywne odległości w pionie i poziomie od istniejących urządzeń podziemnych - Wszystkie prace należy wykonać zgodnie z polskimi normami i przepisami szczegółowymi oraz zapewnić odpowiednich warunków bezpieczeństwa w stosunku do uczestników ruchu - W miejscach kolizji prace należy wykonać ręcznie - Po wykonaniu prac zajmowany teren należy przywrócić do stanu pierwotnego - Uzyskać zgodę właścicieli działek - Wykonać inwentaryzację powykonawczą - O terminie rozpoczęcia i zakończenia robót powiadomić UG w Kiszkanie celem dokonania odbioru z udziałem przedstawicieli Inwestora, Wykonawcy i pracownika Urzędu

Zgodnie z...

2019-04-16

...

Kiszkowo, 07.03.2019 r.

Gminna Spółka Wodna w Kiszkanie
ul. Szkolna 2
62-280 Kiszkowo

Projektowane i Nadzory
Andrzej Fiedosiuk
ul. Tylmana 22
62-100 Wągrowiec

Dotyczy: wniosek o uzgodnienie dokumentacji projektowej sieci i przyłączy kanalizacji
sanitarnej w miejscowości Sroczyn i Berkowo gmina Kiszkowo

Zarząd Gminnej Spółki Wodnej w Kiszkanie uzgadnia pozytywnie projekt sieci
i przyłączy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sroczyn i Berkowo gmina Kiszkowo i przesyła
w załączeniu uzgodnione pod względem melioracyjnym plany sieci kanalizacji sanitarnej.

Gminna Spółka Wodna
w Kiszkanie
62-280 Kiszkowo, ul. Szkolna 2

(1) PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU
GMINNEJ SPÓŁKI WODNEJ
Kiszkowo

Jan Hynder

Załączniki:

1. Plan projektu sieci
2. Rysunek zbiorczy

OPIS TECHNICZNY

PRZEPOMPOWNIA ŚCIEKÓW P30 – P33 BERKOWO, GM. KISZKOWO

PARAMETRY PRACY POMP:

Nazwa pompowni	Qp Hp	Wysokość geometryczna	H str.l+m	Straty rurociągu policzono dla rury PEHD PN10	Długość rurociągu tłocznego	Hstrp
P30 Berkowo	Qp = 5,9l/s Hp = 11,0m	Hg = 2,4m	8,3m	SDR17 110x6,6	L = 975,0m	0,3m
P31 Berkowo	Qp = 4,0l/s Hp = 5,4m	Hg = 3,1m	2,1m	SDR17 90x5,4	L = 185,0m	0,2m
P32 Berkowo	Qp = 4,0l/s Hp = 9,8m	Hg = 4,8m	4,8m	SDR17 90x5,4	L = 464,0m	0,2m
P33 Berkowo	Qp = 4,0l/s Hp = 7,3m	Hg = 2,2m	4,9m	SDR17 90x5,4	L = 472,0m	0,2m

WYPOSAŻENIE PRZEPOMPOWNI MA ZAWIERAĆ:

1. Pompy produkcji ABS (typy pomp wg tabeli) - szt. 2

2. Zbiornik (wymiary wg tabeli) wykonany z polimerobetonu

Grubość ścianek zbiornika ma wynosić

- dla DN1500 mm - nie mniej niż 50 mm,

Komorę studzienki o przekroju kołowym stanowi rura wykonana z polimerobetonu (...) Standardowa wysokość komory wynosi 3 m (monolit). Dla zmniejszenia jej wysokości rura może być przycinana. Dla uzyskania większej wysokości komory rury są łączone przy użyciu kleju epoksydowego.

"Systemowe zbiorniki przepompowni wykonane muszą być z nienasyconej żywicy poliestrowej, bez cementu i wody.

Zastosowany materiał to polimerobeton (skrót PRC od „polyester resin concrete”). Bardzo dobra przyczepność żywicy do kruszyw daje wewnętrzne połączenie i pozwala uzyskać wysoką wytrzymałość na ściskanie i zginanie przy małych grubościach ścianek i tym samym zredukowanym ciężarze elementów. Przekłada się to na mniejsze koszty transportu oraz montażu.

Wyroby z polimerobetonu są odporne na agresywne grunty, ścieki oraz gazy i tym samym nie ulegają korozji, pod wpływem kwasu siarkowego, powstałego w procesach biodegradacji i nadzwyczaj często występującego w kanałach i zbiornikach ściekowych"

WYMAGANE PARAMETRY:

Ciężar właściwy [ρ] 2300 kg/m³

Moduł sprężystości przy ściskaniu [E_c] 28 000 MPa

Wytrzymałość na rozciąganie przy zginaniu [f_{ct}] 12 – 20 MPa

Wytrzymałość na ściskanie [f_c] min. 80 MPa

Ścieralność max. = 0,5 mm

Chropowatość ścian [k] max. = 0,1 mm

Współczynnik liniowej rozszerzalności cieplnej $[\alpha_{Tx10-6}] 17 [1/^{\circ}C]$

Współczynnik Poissona $[\nu] 0,16 - 0,3$

Nasiąkliwość wodą nw 0,05%

Odporność chemiczna na agresywne media pH 1 do 10

Wyposażenie zbiornika ma zawierać:

- podest obsługowy – stal nierdzewna
- łańcuch do podestu – stal nierdzewna
- drabinka szalowa ze stopniami antypoślizgowymi – stal nierdzewna
- poręcz montowana na zewnątrz zbiornika bezpośrednio na pokrywie – stal nierdzewna (*nie dot. P31*)
- poręcz wysuwana z pochwytem montowana wewnątrz zbiornika – stal nierdzewna (*dot. P31*)
- wąż wejściowy kopertowy - stal nierdzewna (*nie dot. P31*)
- wąż żeliwny Ø800 D400 (*dot. P31*)
- kominiek wentylacyjny DN100 z biofiltrem – stal nierdzewna – szt. 2
- belka wsporcza – stal nierdzewna
- prowadnice - stal nierdzewna
- łańcuchy do pomp i regulatorów pływakowych - stal nierdzewna
- zasuwy z klinem gumowanym żeliwne DN80 + przedłużenie trzpienia (przegubowy) ze stali nierdzewnej szt. 2 (zamykanie i otwieranie w świetle wjazdu, obsługa z poziomu terenu)
- zawory zwrotne kulowe kolanowe DN80 szt. 2 - żeliwo
- przewody tłoczne - stal nierdzewna
- połączenia kołnierzowe nierdzewne
- elementy złączne - stal nierdzewna
- połączenie z rurociągiem PEHD tłocznym wewnątrz zbiornika za pomocą złączki STAL/PE
- nasada T-52 z pokrywą + zawór kulowy 2" - szt. 1
- połączenie pionów tłocznych kształtkami niskopoporowymi (trójnik orłowy) – nie dopuszcza się zastosowania połączeń spawanych pod kątem prostym

Wymagania w zakresie prac spawalniczych:

- wykonawca musi posiadać wdrożoną normę dotyczącą jakości w spawalnictwie w pełnym zakresie wymagań jakościowych: PN-EN ISO 3834-2
- wykonawca musi zatrudniać spawaczy i operatorów urządzeń spawalniczych spełniających wymagania normy PN-EN 287-1/PN-EN-ISO 9606-1 oraz Dyrektywy Ciśnieniowej 2014/68/UE
- wykonawca prac spawalniczych musi posiadać uznaną technologię spawania WPQR zgodną z PN-EN ISO 15614
- wymagany poziom jakości spoin dla konstrukcji spawanych minimum poziom "B" wg PN-EN ISO 5817;
- zakres badań nieniszczących – kontroli wizualnej (VT) wg PN-EN ISO 17637 oraz kontrola penetracyjna (szczelności) (PT) wg PN-EN ISO 23277
- personel wykonujący badania musi posiadać aktualny certyfikat kompetencji w zakresie badań wizualnych VT-2 oraz badań penetracyjnych PT-2 wg normy PN-EN ISO 9712
- minimum 80% spawów do średnicy DN200 musi być wykonanych metodą orbitalną w podwójnej osłonie argonu z potwierdzeniem jakości spawu (wydruk)
- wszystkie rozgałęzienia do średnicy DN150 ścianki max 3mm wykonać metodą wyciągania szyjek

3. Minimalne wyposażenie rozdzielnic zasilająco-sterującej układu dwupompowego w oparciu o moduł telemetryczny GSM/GPRS:

a) Obudowa rozdzielnic zasilająco-sterowniczej:

- wykonana z poliestru wzmocnionego włóknem szklanym o stopniu ochrony min. IP 66, współczynnika uderowości mechanicznej IK 10 z uszczelką PUR, odporna na promieniowanie UV
- wyposażona w drzwi wewnętrzne z tworzywa sztucznego odporne na promieniowanie UV, na których są zainstalowane (na sitodruku obrazu pompowni):
 - kontrolki:
 - poprawności zasilania,
 - awarii ogólnej,
 - awarii pompy nr 1,
 - awarii pompy nr 2,
 - pracy pompy nr 1,
 - pracy pompy nr 2;
 - wyłącznik główny zasilania z osłoną styków,
 - przełącznik trybu pracy pompowni (Ręczna – 0 – Automatyczna),
 - przyciski Start i Stop pompy w trybie pracy ręcznej,
 - stacyjka z kluczem (umożliwiająca rozbrojenie alarmu)
- o wymiarach minimum: 800(wysokość) x 600(szerokość) x 300(głębokość);
- wyposażona w płytę montażową z blachy ocynkowanej o grubości 2mm
- wyposażona w co najmniej dwa zamki patentowe w drzwiach zewnętrznych
- posadowiona na cokole z tworzywa, umożliwiającym montaż/demontaż wszystkich kabli (np. zasilających, od czujników pływakowych i sondy hydrostatycznej, itd.) bez konieczności demontażu obudowy rozdzielnic sterowniczej, cokoł odporny na promieniowanie UV

b) Urządzenia elektryczne:

- **moduł telemetryczny GSM/GPRS – posiadający co najmniej wyposażenie wymienione w punkcie d), współpracujący z istniejącym systemem monitoringu**
- czujnik poprawnej kolejności i zaniku faz
- układ grzejny wraz z elektronicznym termostatem w jednej obudowie
- przekładnik prądowy o wyjściu w zakresie 4...20mA, dobrany do prądu pomp
- wyłącznik różnicowoprądowy czteropolowy chroniący wszystkie obwody odbiorcze
- gniazdo serwisowe 230V wraz z jednopolowym wyłącznikiem nadmiarowo-prądowym klasy B16
- wyłącznik silnikowy dla każdej pompy jako zabezpieczenie przed przeciążeniem i zanikiem napięcia na dowolnej fazie zasilającej
- stycznik dla każdej pompy
- jednopolowy wyłącznik nadmiarowo prądowy klasy B dla fazy sterującej
- dla pomp o mocy $\leq 5,0$ kW rozruch bezpośredni
- zasilacz buforowy 24 VDC min. 2A wraz z układem akumulatorów
- syrenka alarmowa 24 VDC z osobnymi wejściami dla zasilania sygnału dźwiękowego i optycznego
- wyłącznik krańcowy otwarcia drzwi rozdzielnic zasilająco-sterowniczej
- sonda hydrostatyczna z wyjściem prądowym (4-20mA) o zakresie pomiarowym 0-4m H₂O wraz z dwoma pływakami (suchobieg i poziom alarmowy)
- antena dla sygnału GSM modułu telemetrycznego w wykonaniu zależnym od uzyskania poprawnego poziomu sygnału na obiekcie
- wtyk do podłączenia agregatu + przełącznik Sieć – 0 – Agregat
- przetwornik czujnika wilgoci (*dot. P30*)
- przedłużenie kabli pomp (5m) (*dot. P31*)

Konfiguracja rozdzielnic zasilająco-sterowniczej dodatkowo ma zapewniać, zgodnie z wytycznymi eksploatatora sieci, za pomocą zamontowanego w niej układu telemetryi przesyłanie sygnału na istniejącą stację bazową – serwer, monitorującą obiekty rozproszone.

Rozdzielnice zasilająco-sterownicze przepompowni ścieków mają posiadać Europejski Certyfikat Jakości 'CE'.

- c) Sterowanie w oparciu o moduł telemetryczny GSM/GPRS, do którego wchodzi następujące sygnały (UWAGA!!! - wszystkie sygnały binarne powinny być wyprowadzone z przekaźników pomocniczych):
- Wejścia (24VDC):
 - tryb pracy automatycznej pompowni
 - zasilanie na obiekcie (prawidłowe/nieprawidłowe)
 - potwierdzenie pracy pompy nr 1
 - potwierdzenie pracy pompy nr 2
 - awaria pompy nr 1 – kontrola zabezpieczenia termicznego pompy i wyłącznika silnikowego
 - awaria pompy nr 2 – kontrola zabezpieczenia termicznego pompy i wyłącznika silnikowego
 - kontrola otwarcia drzwi
 - kontrola poziomu suchobiegu – pływak
 - kontrola poziomu alarmowego (przelania) – pływak
 - kontrola rozbrojenia stacji
 - wejścia analogowe (4...20mA):
 - sygnał z sondy hydrostatycznej (4...20 mA) zabezpieczony bezpiecznikiem 32mA
 - sygnał z przekładników prądowych (4...20mA)
 - Wyjścia (załączanie przekaźników napięciem 24VDC):
 - załączanie pompy nr 1
 - załączenie pompy nr 2
 - załączenie sygnału alarmowego sygnalizatora – awaria zbiorcza pompowni
 - załączenie rewersyjnej pompy nr 1 (opcjonalnie)
 - załączenie rewersyjnej pompy nr 2 (opcjonalnie)
 - załączenie wyjścia włamania – do podłączenia niezależnej centrali alarmowej
- d) Wytyczne odnośnie wyposażenia i możliwości modułu telemetrycznego GSM/GPRS:
- Wyposażenie:
 - sterownik pracy przepompowni programowalny z wbudowanym modułem nadawczo-odbiorczym GPRS/GSM zapewniający dwukierunkową wymianę danych z istniejącą stacją bazową
 - zintegrowany wyświetlacz LCD o wysokim kontraście umożliwiający pracę w bezpośrednim oświetleniu promieniami słonecznymi
 - 16 wejść binarnych
 - 16 wyjść binarnych
 - 4 wejścia analogowe o zakresie pomiarowym 4...20mA
 - komunikacja – port szeregowy RS232/RS485 z obsługą protokołu MODBUS RTU/ASCII w trybie MASTER lub SLAVE
 - wejścia licznikowe
 - kontrolki:
 - zasilania sterownika
 - poziomu sygnału GSM – minimum 3 diody lub wartość na wyświetlaczu HMI
 - poprawności załogowania sterownika do sieci GSM:
 - nie załogowany
 - załogowany
 - poprawności załogowania do sieci GPRS:
 - logowanie do sieci GPRS

- poprawnie zalogowany do sieci GPRS
 - brak lub zablokowana karta SIM
 - aktywności portu szeregowego sterownika
- stopień ochrony IP40
- temperatura pracy: -20o C...50o C
- wilgotność pracy: 5...95% bez kondensacji
- moduł GSM/GPRS/EDGE
- napięcie zasilania 24VDC
- gniazdo antenowe
- gniazdo karty SIM
- pomiar temperatury wewnątrz sterownika
- Wymagania dla modułu telemetrycznego:
 - wysyłanie zdarzeniowe pełnego stanu wejść i wyjść (binarnych i analogowych) modułu telemetrycznego do stacji monitorującej w ramach usługi GPRS w wydzielonej sieci APN
 - wysyłanie zdarzeniowe wiadomości tekstowych (SMS) w przypadku powstania stanów alarmowych na obiekcie
 - sterowanie pracą obiektu – przepompowni lokalne na podstawie sygnału z pływaków i sondy hydrostatycznej i na podstawie rozkazów przesyłanych ze Stacji Dyspozytorskiej przez operatora (START/STOP pompy, odstawienie, blokada pracy równoległej)
 - sterowanie pracą obiektu – przepompowni zdalne na podstawie rozkazu wysłanego ze stacji operatorskiej
 - podgląd i sygnalizowanie podstawowych informacji o działaniu i stanie przepompowni:
 - brak karty SIM
 - poprawność PIN karty SIM
 - błędny PIN karty SIM
 - zalogowanie do sieci GSM
 - zalogowanie do sieci GPRS
 - wejścia i wyjścia sterownika
 - aktualny poziom ścieków w zbiorniku
 - nastawiony poziom załączenia pomp
 - nastawiony poziom wyłączenia pomp
 - nastawiony poziom dołączenia drugiej pompy
 - liczba załączeń każdej z pomp
 - liczba godzin pracy każdej z pomp
 - prąd pobierany przez pompy
 - poziom sygnału GSM wyrażony w procentach
 - zmiana podstawowych parametrów pracy przepompowni, po wcześniejszej autoryzacji (wpisanie kodu) operatora:
 - poziomu załączenia pomp
 - poziomu wyłączenia pomp
 - poziomu dołączenia drugiej pompy
 - zakresu pomiarowego użytej sondy hydrostatycznej
 - zakresu pomiarowego użytego przekładnika prądowego
 - prezentacja na wyświetlaczu LCD komunikatów o bieżących awariach:
 - każdej z pomp
 - zasilania
 - wystąpieniu poziomu suchobiegu
 - wystąpieniu poziomu przelewu
 - błędnym podłączeniu pływaków
 - sondy hydrostatycznej

- włamaniu
- naprzemienna praca pomp dla jednakowego ich zużycia
- automatyczne przełączanie pracującej pompy po przekroczeniu maksymalnego czasu pracy z możliwością wyłączenia opcji
- blokada załączenia pompy na podstawie minimalnego czasu postoju pompy – redukuje częstotliwość załączeń pomp, funkcja z możliwością wyłączenia (opcja)
- zliczanie czasu pracy każdej z pomp
- zliczanie liczby załączeń każdej z pomp
- pomiar poprzez licznik energii elektrycznej, m.in. (OPCJA):
 - pobieranej mocy
 - zużytej energii
 - napięcia na poszczególnych fazach
- możliwość podłączenia sygnału włamania do zewnętrznej, niezależnej centrali alarmowej

PROTOKÓŁ KOMUNIKACJI OKREŚLONY I ZGODNY Z TRYBEM PRACY MODUŁU MODBUS RTU

e) Rozdzielnica zasilająco-sterująca pomp musi zapewniać:

- naprzemienną pracę pomp
- automatyczne przełączenie pomp w chwili wystąpienia awarii lub braku potwierdzenia pracy
- kontrolę termików pompy i wyłączników silnikowych
- funkcje czyszczenia zbiornika – spompowanie ścieków poniżej poziomu suchobiegu – tylko dla pracy ręcznej
- w momencie awarii sondy hydrostatycznej, pracę pompowni w oparciu o sygnał z dwóch pływaków
- **kompatybilność z istniejącym systemem monitoringu**

Rozdzielnica zasilająco-sterownicza musi posiadać Deklarację Zgodności CE oraz spełniać wymogi Dyrektywy EMC wprowadzonej do polskiego prawa, o czym mówi:

- USTAWA z dnia 15 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz o zmianie niektórych innych ustaw - dyrektywy 92/31/EWG z dnia 28 kwietnia 1992 r. zmieniającej dyrektywę 89/336/EWG w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do kompatybilności elektromagnetycznej (Dz.Urz. WE L 126 z 12.05.1992; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 11, str. 84);,
- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 2 kwietnia 2003 r. w sprawie dokonywania oceny zgodności aparatury z zasadniczymi wymaganiami dotyczącymi kompatybilności elektromagnetycznej oraz sposobu jej oznakowania (Dz. U. z 2003 r. Nr 90, poz. 848), zwane „rozporządzeniem EMC”.

W celu funkcjonowania systemu konieczne jest dostarczenie kart SIM, w których będzie aktywna usługa pakietowej transmisji danych GPRS ze statycznym adresem IP. Dostawca przepompowni ścieków wraz z rozdzielnicami zasilająco-sterowniczymi zawierającymi oprogramowanie istniejącego systemu monitoringu musi posiadać niepubliczną sieć APN dla potrzeb systemu monitoringu. Dostawę niniejszych kart telemetrycznych zapewnia dostawca systemu monitoringu.

PARAMETRY POMP I ZBIORNIKA:

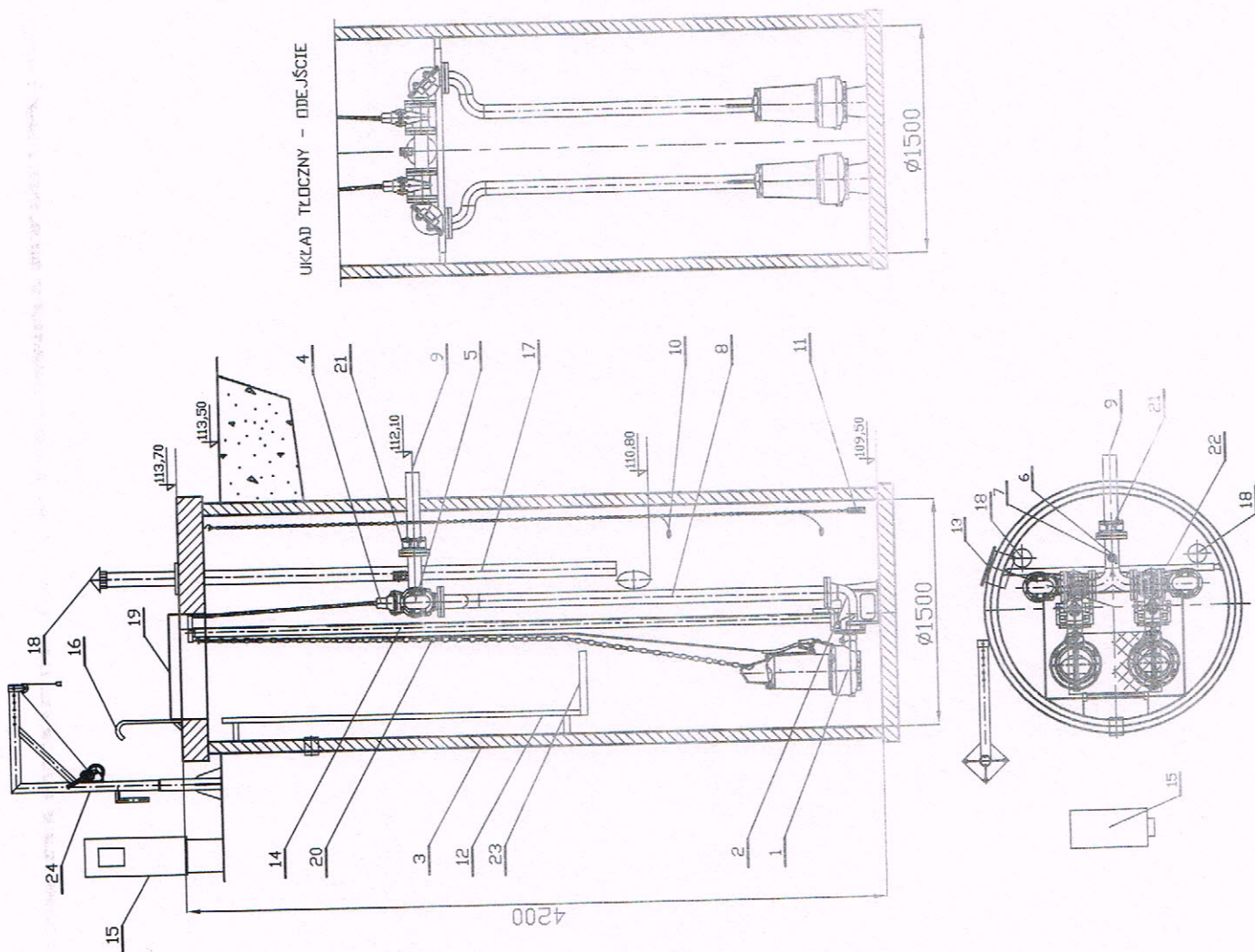
L.p.	Zbiornik przepompowni z polimerobetonu [wymiały mm]	Pompy zatapialne
------	--	------------------

P30	1500 x 4200 przewody tłoczne DN80/100	XFP 80C CB1.1 PE29/4 2,95 kW
P31	1500 x 4900 przewody tłoczne DN80	AS 0860.160 S13/4D 1,3 kW
P32	1500 x 5500 przewody tłoczne DN80	AS 0830.205 S22/4D 2,2 kW
P33	1500 x 5200 przewody tłoczne DN80	AS 0830.186 S13/4D 2,2 kW

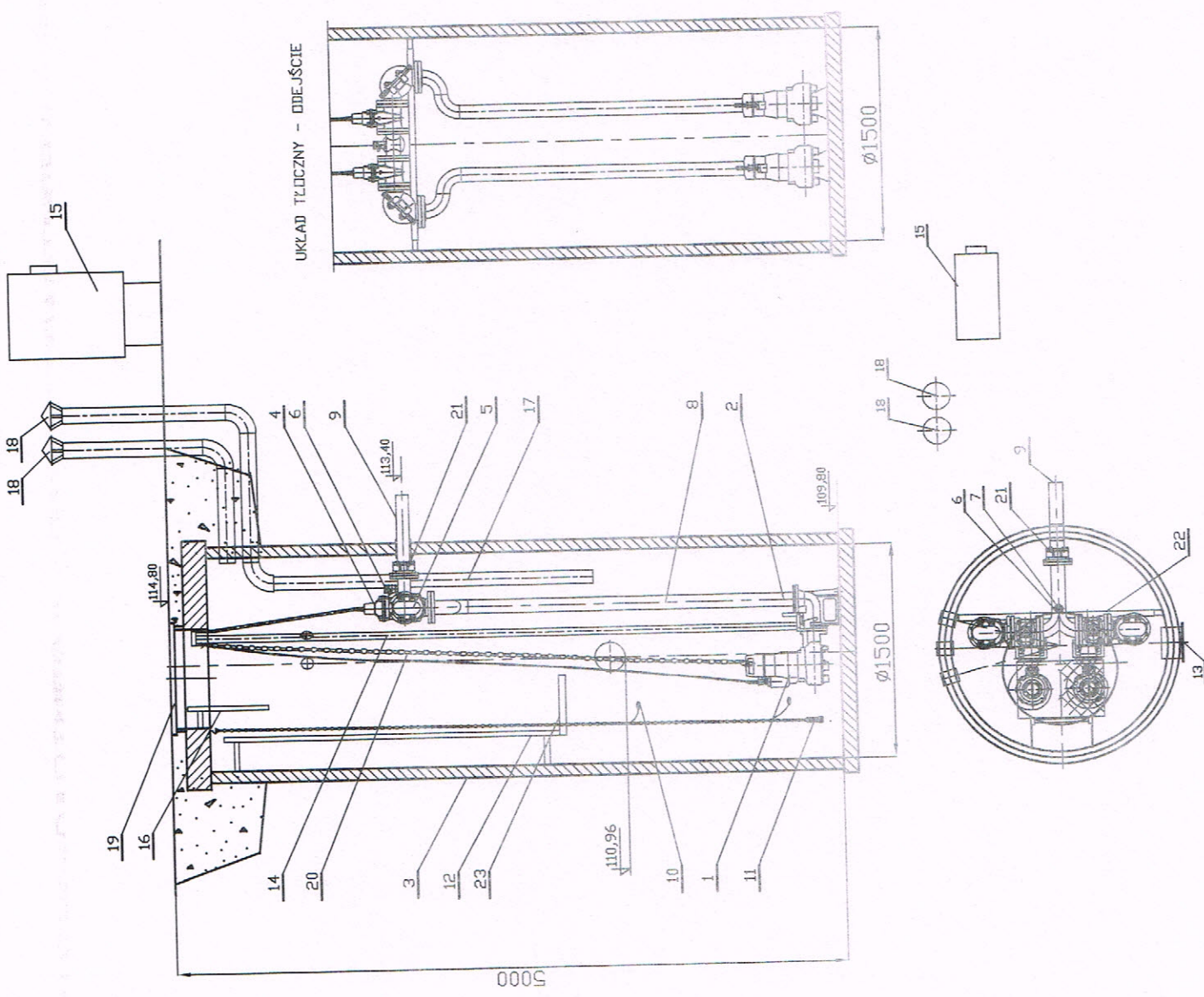
Nowo budowane sieciowe przepompownie ścieków opisane w projekcie budowlanym oraz w SIWZ mają być objęte rozbudową istniejącego systemu wizualizacji i monitoringu w oparciu o pakietową transmisję danych GPRS, który jest zainstalowany i funkcjonuje w Urzędzie Gminy w Kiszowie.

Oprogramowanie nowych przepompowni ma być zintegrowane i kompatybilne z istniejącym systemem monitoringu. Rozbudowę systemu należy zrealizować poprzez naniesienie nowych przepompowni ścieków na istniejącej mapie synoptycznej w Stacji Dyspozytorskiej mieszczącej się w siedzibie eksploatatora gminnych sieci kanalizacyjnych. Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że istniejący i funkcjonujący system sterowania i monitoringu w oparciu o pakietową transmisję danych GPRS nie może być zmieniony na inny. Nie dopuszcza się również możliwości współdziałania dwóch czy więcej odmiennych systemów sterowania i monitoringu z uwagi na koszty przyszłej eksploatacji przepompowni sieciowych.

OPIS PROGRAMU FUNKCJONALNO UŻYTKOWEGO ISTNIEJĄCEGO SYSTEMU MONITORINGU STANOWI ZAŁĄCZNIK DO PROJEKTU

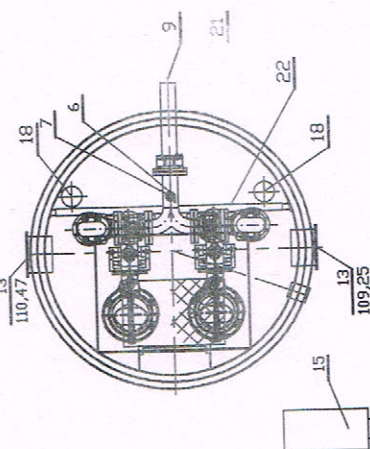
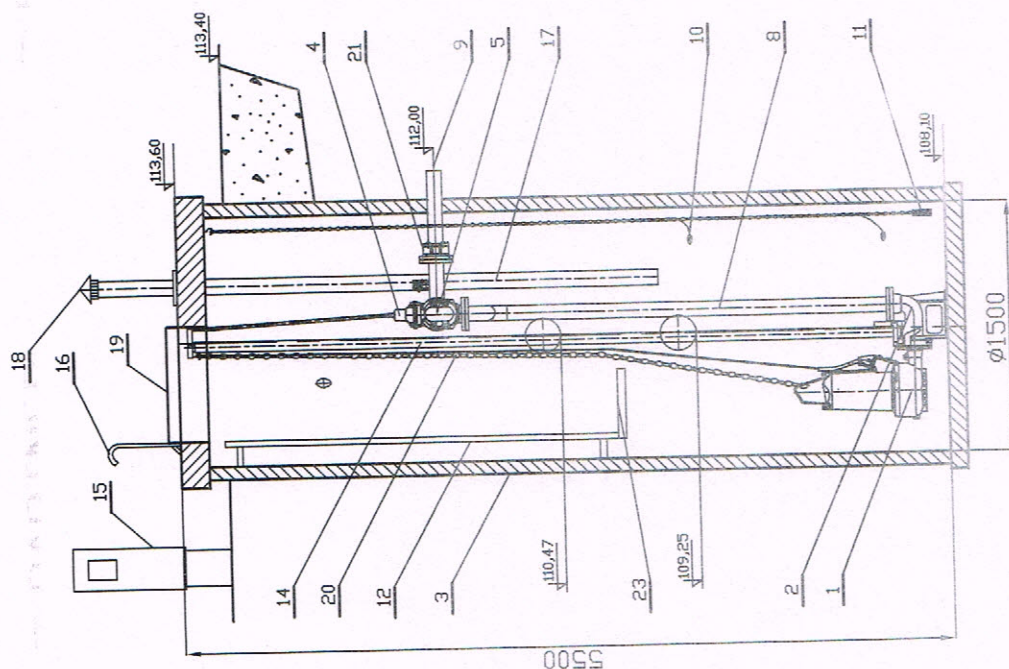


Lp	Nazwa	Ilość	Materiał	Nr rys.
24	Żuraw słupowy	1	stal ocynkowana	1
23	Podest obsługowy	1	stal nierdzewna	1
22	Belka wsporcza (regulowana)	1	stal nierdzewna	1
21	Złaczka stal/PE 100/110	1	żeliwo	1
20	Kańczuch	2	stal nierdzewna	2
19	Właz wejściowy	1	stal nierdzewna	1
18	Biofiltr kominkowy DN100	2	stal nierdzewna	2
17	Przewody wentylacyjne	1	PVC110	1
16	Poręcz	1	stal nierdzewna	1
15	Szafa sterownicza	1	stal nierdzewna	1
14	Prowadnice rurowe	2	stal nierdzewna	2
13	Króciec napływowy	1	PVC200	1
12	Drabinka	1	stal nierdzewna	1
11	Ściana hydroizolacyjna	1	stal nierdzewna	1
10	Wylącznik pływakowy	2	PE110	2
9	Króciec tłoczny	1	stal nierdzewna	1
8	Układ tłoczny DN80/100	1	stal nierdzewna	1
7	Zawór kulowy DN50	1	żeliwo	1
6	Nasada płuczaca T52	1	żeliwo	1
5	Zawór zwrotny kolanowy DN80	2	żeliwo	2
4	Zasuwa kłnowa DN80	2	żeliwo	2
3	Zbiornik	1	beton	1
2	Kolano stopowe DN80	2	żeliwo	2
1	Pompa zasilająca XFP 80C CBI1 PE29/4	2	żeliwo	2
Ilość Materiał				Nr rys.
Przebiegowa				1
P30 Berkowo gm. Kiszewo				

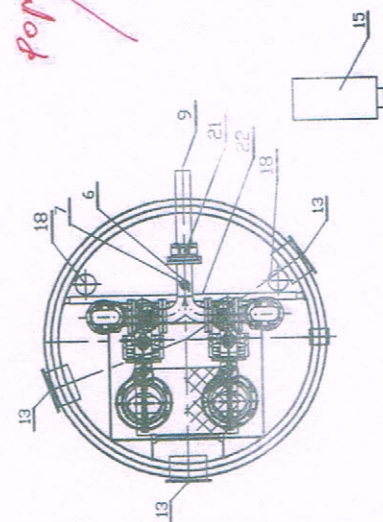


Lp	Nazwa	Ilość	Materiał
23	Podest obsługowy	1	stal nierdzewna
22	Belka wsporcza (regulowana)	1	stal nierdzewna
21	Łącznik stal/PE 80/90	1	żeliwo
20	Łancuch	2	stal nierdzewna
19	Właz ø800 klasy D400	1	żeliwo
18	Biały filtr kominkowy DN100	2	stal nierdzewna
17	Przewody wentylacyjne	1	PVC110
16	Pomocnik wysuwany	1	stal nierdzewna
15	Szafa sterownicza	1	stal nierdzewna
14	Przewodnice rurowe	2	stal nierdzewna
13	Króciec napyłkowy	1	PVC200
12	Drabinka	1	stal nierdzewna
11	Sonda hydrostatyczna	1	stal nierdzewna
10	Wylącznik pływakowy	2	PE90
9	Rurociąg tłoczny DN80	1	stal nierdzewna
8	Układ tłoczny DN80	1	stal nierdzewna
7	Zawór kulowy DN50	1	stal nierdzewna
6	Nasada płuczająca T52	1	żeliwo
5	Zawór zwrotny kolanowy DN80	2	żeliwo
4	Zasuwa kłnowa DN80	2	żeliwo
3	Zbiornik	1	Poliuretan
2	Kolano stopowe DN80	2	żeliwo
1	Pompa zatopiona AS 0830.160 S13/4D	2	żeliwo
Suma			
Przepompownia: P31 Berkowo gm. Kiszewo			
Skala			
Nr rys.			2

UKŁAD TŁOCZNY - ODEJŚCIE



23	Podest obsługowy	1	stal nierdzewna
22	Belka wsporcza (regulowana)	1	stal nierdzewna
21	Złączka stal/PE 80/90	1	żeliwo
20	Kółeczko	2	stal nierdzewna
19	Właz wejściowy	1	stal nierdzewna
18	Biafilter kominkowy DN100	2	stal nierdzewna
17	Przewody wentylacyjne	1	PVC110
16	Paręcz	1	stal nierdzewna
15	Szafa sterownicza	1	stal nierdzewna
14	Prowadnice rurowe	2	stal nierdzewna
13	Króciec napytowy	2	PVC200
12	Drabinka	1	stal nierdzewna
11	Sonda hydrostatyczna	1	żeliwo
10	Wyłącznik pływakowy	2	żeliwo
9	Króciec tłoczny	1	PE90
8	UKŁAD tłoczny DN80	1	stal nierdzewna
7	Zawór kulowy DN50	1	żeliwo
6	Nasada płuczka T52	1	żeliwo
5	Zawór zwrotny kolanowy DN80	2	żeliwo
4	Zasuwa kłnowa DN80	2	żeliwo
3	Zbiornik	1	Poliuretan
2	Kolano stopowe DN80	2	żeliwo
1	Pompa zasilająca AS 0830.205 S22/40	2	żeliwo
LP	Nazwa	Ilość	Materiał
Skala	Przeponownia: P32 Berkowo gm. Kiszkowo		Nr rys. 3



Sopravvissuto

53